

Generalforsamlingsreferat

NKT Holding er et af Danmarks store industrikonglomerater. Og vi kunne egentlig fortælle dig en masse om vores historie fra 1891 og til i dag hvor vi er en global virksomhed. Vi kunne også fortælle en masse om vores produkter, som har været med til at modernisere verden. Men faktisk vil vi hellere tale om vores værdier og hvad udviklingen har lært os. Vi har lært, at det handler om at være langsigtet, være fokuseret, have et globalt udsyn og gå efter de muligheder der er, og alt hvad vi så beskæftiger os med, det skal ske på et grundlag af kvalitet, du kan kalde det samfundsansvar, redelighed, og det gennemsyner alt hvad vi gør, at det skal ske på det grundlag, og det er derfor vi er her stadigvæk efter 120 år. Vi kunne også fortælle dig en masse om vores 4 forretningsområder; kabler, rengøringsmaskiner, måleudstyr og fleksible rørsystemer til olie- og gasindustrien. Men egentlig vil vi meget hellere fortælle dig om, hvordan vi hver dag arbejder for at skabe værdi for vores aktionærer. Hver dag når jeg går på arbejde, så er jeg optaget af at skabe værdi for vores aktionærer, vi har 40.000 aktionærer, som har givet deres penge til os, til forvaltning, og vi er meget opsat på at skabe et fornuftigt afkast på de penge de har givet os. Og det gør vi ved at skabe gode resultater i de virksomheder vi er, for vi skal være blandt de bedste indtjenende, og så gør vi det ved at holde et højt informationsniveau til aktiemarkedet, således at aktionærerne har fuld viden om, hvad der sker i virksomheden, og dermed forhåbentlig værdisætter aktien på den rigtige vis.

Vi kunne egentlig også fortælle en masse om vores 8500 ansatte, om vores fabrikker og de mange nye produkter, vi udvikler. Men vi vil faktisk meget hellere fortælle dig om, hvordan vi har brugt den økonomiske krise til at skabe et endnu stærkere NKT. Vi har været her i 120 år, og har været på en rejse fra at være en meget dansk virksomhed til i dag at være en fuldstændigt global virksomhed, så NKT er et meget godt eksempel på en virksomhed der har udnyttet de muligheder, der har ligget i globaliseringen, og som et eksempel solgte vi for mere end DKK 1 milliard i Kina sidste år, det er i dag koncernens tredjestørste marked.

Og til slut kunne vi også fortælle om vores mangeårige miljøindsats med kabelgenbrug, støvsugere hvor 95 % kan genanvendes, sikring af arbejdsmiljøet med nul-ulykker-politikken og så videre. Men vi vil egentlig hellere fortælle dig om, hvorfor vi går så meget op i samfundsansvar. Det er altafgørende, at vi opererer med høje etiske standarder. Vores kunder viser i stigende grad interesse for, at vi, som er leverandør til dem, opererer på et bæredygtigt grundlag. Vores leverandører stiller vi krav overfor, at de lever op til de samme regler, vores medarbejdere, de sætter pris på at arbejde i en virksomhed, som har en høj standard, så det hjælper os også til at tiltrække de bedste talenter på alle de mange markeder vi er på over hele kloden. Så uanset hvilken tilgang du har til det, så er det altafgørende for, at vi skaber og bliver succesfulde. Vi kunne fortælle så meget mere om NKT, men faktisk har vi nu fortalt det vigtigste, nemlig om vores holdninger, der er grundlaget for alt, hvad vi gør.

Ja, velkommen til jer, vores aktionærer som har taget imod tilbuddet til at komme og deltage i årets generalforsamling. Og velkommen til de ledsagere, der gerne vil høre, hvordan det er gået og går i NKT koncernen. For det første filmen vi netop har vist. Den ligger på forsiden af NKT's hjemmeside efter generalforsamlingen, hvor den vil kunne genses. For det andet kan man i dette øjeblik følge med i generalforsamlingen på forsiden af NKT.dk, hvor den transmitteres til. Og for det tredje gentager vi sidste års succes med simultantolkning i salen, så vores udenlandske gæster bedre kan

følge med. Tolkningen transmitteres samtidig til vores hjemmeside sammen med TV-signalet, så kan man vælge at høre den på dansk eller på engelsk, hvis man sidder og følger med via sin computer. Bagefter ligger den danske og den engelske transmission på hjemmesiden, hvor man kan se den i ro og mag. Og for det fjerde er der i år mulighed for at teleslynge til svagthørende som kan sidde på de særligt markerede rækker. Og endelig for det femte vil man som noget nyt kunne læse en fuld udskrift af generalforsamlingen på dansk og engelsk, dette såkaldte transcript vil ligge klar efter et døgn. Jeg vil gerne byde velkommen til vores tolke og til vores fotograf, vores lydteknikere fra ZoomVision, der sikrer transmissionen af generalforsamlingen. Når jeg reklamerer lidt her, så er det jo fordi, så regner jeg med at få det lidt billigere næste år. Med disse indledende ord giver jeg talerstolen til dirigenten, Advokat Anders Lavesen, som til daglig er partner i advokatfirmaet Kromann Reumert. Værsgo, Anders, ordet er dit.

Tak for det, og tak fordi du ikke reklamerede for mig. Jeg har et par praktiske oplysninger her til en begyndelse, når der åbnes for debatten lidt senere her, så hvis man ønsker at sige noget, det er man selvfølgelig meget velkommen til, så bedes man række hånden op, og så vil jeg forsøge sådan i god ro og orden at sørge for, at der er en talerliste der bliver overholdt. Men når man kommer herop, bedes man tage sit adgangskort med, eller sin stemmeseddel med, så jeg lige kan konstatere, hvem der er tale om, og så bedes man selv introducere sig. Hvis der er nogen, der ønsker at forlade generalforsamlingen, så bedes man huske at medbringe sit adgangskort, for det skal man nemlig vise, hvis man skal ind igen. Hvis det bliver aktuelt med en skriftlig afstemning, så vil vi bede om, at man ikke forlader salen, indtil afstemningen er slut. Og med disse indledende, praktiske bemærkninger, så vil jeg gå videre til det, der er mit første egentlige hverv som dirigent, nemlig at prøve om generalforsamlingen er lovligt indkaldt og beslutningsdygtig vedrørende de punkter, som vi har her på dagsordenen i dag. Og der har jeg jo kunnet konstatere som det første, at der ikke længere i hvert fald fuldt ud gælder nogen aktieselskabslov, der er trådt en ny lov i kraft, nemlig selskabsloven pr. 1. marts, og det gør derfor, at kravene til lovligheden af indkaldelsen er lidt ændret, men heldigvis kun lidt ændret. Jeg har noteret mig som det første, at generalforsamlingen afholdes i Region Hovedstaden, for det andet at mødet afholdes inden udgangen af april, for det tredje at indkaldelsen til generalforsamlingen og dagsordenen har været bekendtgjort i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens IT-system siden den 2. marts 2010. For det fjerde, så har selskabet oplyst, at indkaldelsen ved dagsordenen og de fuldstændige forslag den 2. marts 2010 er afsendt til alle selskabets navnenoterede aktionærer, for det femte har selskabet oplyst, at årsrapporten 2009 er sendt pr. mail til alle aktionærer, som har anmodet herom. For det sjette så er indkaldelsen, dagsordenen, de fuldstændige forslag og årsrapport 2009, det har været fremlagt til gennemsyn på selskabets hovedkontor samt været tilgængeligt på selskabets hjemmeside siden den 3. marts 2010. Jeg har også konstateret, selv om det egentlig ikke er et krav for lovligheden, men at der har været indrykket en indkaldelse i Berlingske Tidende den 3. marts, og der er udsendt, også den 3. marts, fondsårsmeddelelse indeholdende indkaldelsen. Det er herefter min vurdering, at vedtægternes og lovgivningens krav til generalforsamlingens indkaldelse er opfyldt. Det næste spørgsmål, det er spørgsmålet om mødets beslutningsdygtighed, og der er der ikke med den dagsorden, som vi har her i dag krav om, at en bestemt andel af aktiekapitalen skal være repræsenteret for at generalforsamlingen er beslutningsdygtig. På den baggrund er det samlet min vurdering, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt i overensstemmelse med selskabets vedtægter og lovgivningen, og generalforsamlingen er beslutningsdygtig. Men inden jeg endelig konstaterer det, vil jeg lige sikre mig, at der ikke er nogen, der har en anden opfattelse. Det er ikke tilfældet, og vi kan

gå videre. Hvis vi ser på den dagsorden vi har her i dag, så er det punkt 1. Bestyrelsens beretning om selskabets virksomhed i 2009, 2. Fremlæggelse af revideret årsrapport, 3. Godkendelse af revideret årsrapport, 4. Bestyrelsens forslag om overskuddets fordeling, 5. Beslutningen om decharge for direktion og bestyrelse, 6. Bestyrelsens vederlag for 2010, 7. Valg af medlemmer til bestyrelsen, 8. Valg af en eller flere revisorer og 9. Forskellige forslag, som bestyrelsen er fremkommet med, herunder et antal vedtægtsændringer som vi kommer tilbage til.

Som det er traditionen, så foreslår jeg, at punkterne 1-4, de bliver behandlet samlet, således at fremgangsmåden bliver den, at bestyrelsens formand Christian Kjær aflægger en kort bestyrelsesberetning og præsenterer årsrapport 2009 samt forslag om overskudsfordeling. Efter disse indlæg, så vil der blive åbnet for debat i relation til punkterne 1-4, og der vil vi så derefter gennemføre afstemning vedrørende de to punkter som er til afstemning, nemlig 3 og 4, og da jeg går ud fra, at der ikke er nogen, der har indvendinger mod den fremgangsmåde, så vil jeg give ordet til bestyrelsens formand, Christian Kjær.

0:12:00 – Formandens mundtlige beretning, start.

0:41:10 – Slut

Dirigent: Tak for det. Som formanden allerede har nævnt, så har årsrapporten jo en blank revisionspåtegning, som det hedder, men for god ordens skyld vil jeg da lige læse op af konklusionen på side 45 i årsrapporten, og der skriver revisorerne: "Det er vores opfattelse, at regnskabet giver et retvisende billede af koncernen som moderselskabets aktiver, forpligtelser af finansielle stilling pr. 31. december 2009 samt at resultatet af koncernen som moderselskabets aktiviteter og pengestrømme for regnskabsåret 2009 i overensstemmelse med International Financial Reporting Standards, IFRS, som er godkendt af EU og yderligere danske oplysningskrav for børsnoterede selskaber. Det er endvidere vores opfattelse at ledelsesberetningen indeholder en retvisende redegørelse i overensstemmelse med danske oplysningskrav for børsnoterede selskaber." 2. marts, 2010. Vi åbner herefter for debatten vedrørende dagsordenens punkter 1-4, og jeg har faktisk allerede to taler på listen her, hvis der er andre, der gerne vil have ordet, så vil jeg foreslå, at man måske trækker op i nærheden og på et tidspunkt rækker hånden op, så man ikke skal gå den lange vej op bagfra, og husk at man lige tager sit adgangskort med, så man lige dokumenterer, hvem man er, og man introducerer sig selv. De to næste talere kender vi dog godt, så der er ikke krav om adgangskortet her, og den første taler, det er Jakob Johansen, som repræsenterer ATP, vær så god at komme nærmere.

Jakob Johansen: Tak for ordet. Mit navn er som sagt Jakob Johansen, jeg repræsenterer ATP. Tak til formanden for beretningen og gennemgang af årsrapporten for 2009. En årsrapport der ud over de finansielle oplysninger indeholder en række optegnelser over NKT's arbejde med social og etisk ansvarlighed. Derudover har man for de enkelte selskaber opstillet konkrete mål for yderligere at kunne forbedre ansvarligheden. Det er positivt, at NKT arbejder målrettet med disse forhold og har en klar holdning til sit sociale ansvar. Når man går ind i en økonomisk recession, kan man godt være bekymret for modstandskraften i en cyklisk virksomhed som NKT. Og 2009 bød også på store forandringer og udfordringer for koncernens virksomheder, men de eventuelle bekymringer viste sig at være ubegrundet. Ledelsen havde planerne klar, så man kunne tilpasse virksomheden til det lavere aktivitetsniveau, både omkostningsreduktion og den daglige drift blev styret med sikker hånd. I Nilfisk Advance har der især været fokus på lavtlønslønde. Man har ikke kun øget indkøbet af

råvarer fra disse lande, man har også flyttet en større del af produktionen til Østeuropa og Mexico. Det har naturligvis en positiv afsmitning på omkostningerne, og Nilfisk Advance har på trods af krisen stort set formået at fastholde bruttoavance. Derudover bør det give en konkurrencemæssig fordel i fremtiden. Jeg har derfor to spørgsmål til ledelsen. Har man allerede i 2009 kunnet se effekter fra lavtlønslande? Og hvilke muligheder giver det fremadrettet for Nilfisk Advance? Nærmest i disse dage forlader de første kabler den nye fabrik i Kølshavn. Den nye fabrik giver langt større eksponering på de attraktive markeder for højspændings- og søkabler. Hidtil har den største del af salget været i NKT Cables, der er inden for lav- og mellemspænding, hvor der mere er tale om standardvarer. Højspændings- og søkabler derimod bliver solgt som en del af store, unikke projekter med en helt anden risikoprofil, både på kort og lang sigt. På kort sigt for indkøringen af den nye fabrik, på længere sigt for styring af projekterne. Derfor vil jeg gerne spørge ledelsen: Hvordan er de ændrede risikoforhold indregnet i forventningerne til 2010, og hvordan vil man styre disse risici på længere sigt? Også på det finansielle område har NKT rustet sig gennem 2009. En større del af gælden er blevet sikret på længere løbetider, man er igen klar til at udbetale udbytte, og selv om man i 2010 ikke skulle opnå sin målsætning omkring netto rentebærende gæld i forhold til EBITDA, står NKT solidt til at udnytte de fremtidige muligheder. Jeg ønsker bestyrelse, ledelse og medarbejdere i alle NKT's virksomheder held og lykke med arbejdet og udfordringerne, der venter i 2010. Tak for opmærksomheden.

Der klappes.

Formand: Tak for de pæne ord, Jakob Johansen, det er jo dejligt at høre, at vores store pengekasse her i Danmark sætter pris på NKT, det er vi meget glade for, og jeg vil også derfor meget gerne svare på dine spørgsmål. Og et af dem var, hvad er effekten af udflytningen af produktionen til lavomkostningslande, og hvad har den været i 2009. Lad mig sige det sådan, at vi har investeret DKK 1500 millioner i 2009, og vi investerer DKK 75 millioner i 2010, vores effekt af det vi har investeret i 2009 har i 2009 været DKK 140 millioner, så det er ganske godt, og det er en hurtig tilbagebetaling, og det er vi ret stolte af, at vi har kunnet gøre. Så spurgte du, hvad sker der nu, når vi drejer vores eller ændrer vores politik så vi laver mere projekt business, og hvordan kan det påvirke forventningerne. Det vi først gør, det er jo selvfølgelig, at vi indarbejder risikoreservationer for at sikre, at vi ikke tager indtægter for hurtigt ind, og det betyder, at indtjeningen kommer senere end normale vareleverancer, og derfor stiger overskudsgraden mindre i 2010 end man umiddelbart skulle tro når man ser på omsætningsforventningerne. Nu er jeg så heldig, at jeg har været vant til netop disse projekter fra FL Schmidt i sin tid, og der tog man indtjeningen, i hvert fald i begyndelsen, ind inden man egentlig havde tjent pengene, og det var ret skidt, for det skuffede aktiemarkedet når man ikke kunne leve op til den indtjening man tog ind. Og så spurgte du: Hvordan styrer I de forøgede risici som følge af strategien? Ja, vi gør det selvfølgelig bedst muligt, men vi gør det, at vi udarbejder en projektmanual som beskriver risikostyringsmodellen, og så er NKT's bestyrelse og NKT's direktion involveret i tilbudsgivningen så snart projekterne er af en vis størrelse og kompleksitet. Endelig har vi selvfølgelig styrket organisationen med kompetence inden for projektledelse, og i tilbudsgivningen fastsættes prisen selvfølgelig under hensyn til den risiko, der er ved projektet. Jeg håber det var nogenlunde fyldestgørende.

Dirigent: Det var det, kan jeg se, tak for det. Og næste taler er Carsten Christiansen, som kommer fra Dansk Aktionærforening, vær så god at træde nærmere.

Carsten: Ja, tak for ordet, jeg hedder Carsten Christiansen og jeg taler på vegne af Dansk Aktionærforening, vi er en forening med 15.000 private investorer, og vi arbejder for at forbedre investorernes vilkår. Først og fremmest vil jeg gerne takke formanden for en god beretning og ligesom ATP synes jeg også, at NKT har håndteret finanskrisen utroligt flot, kommet stærkt igennem den, står som en rigtig stærk virksomhed i dag. Den værste krise siden 1930'erne, har mange økonomer betegnet finanskrisen, og i denne forbindelse opfordrer vi NKT til at bruge krisen til opkøb af virksomheder. En holdning, som NKT-ledelsen deler med os, og det er vi selvfølgelig meget glade for. Vi har set, at der er købt en kabelvirksomhed i Kina, og at NKT fortsat har mulige opkøbsemner på agendaen – et initiativ vi gerne vil rose NKT for. Men i forlængelse heraf vil jeg også gerne vide, hvordan har man tænkt sig at finansiere disse opkøb? Det er nok især de større opkøb vi har i tankerne. På sidste års generalforsamling efterlyste vi også en hurtigere rapportering og sammenlignede NKT med den svenske virksomhed SKF. Formanden begrundede den langsomme rapportering med, at han gerne ville være god ved medarbejderne. Siden har jeg dog haft mulighed for at spørge dybere ind til SKF's rapportering, og SKF's IR-chef Marita Bjørk har givet mig noget bedre indsigt i det, og hun oplyser, at de enkelte salgs- og produktionsselskaber har 6 dage til at lave deres arbejde, derefter er der afsat 3 dage til koncernkonsolidering og bestyrelsen har så slutteligt en god uges tid til at lave deres arbejde inden SKF offentliggør regnskaberne. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan er de tilsvarende tidsfrister i NKT? Og det vil jeg godt bede formanden om at svare på. En anden ting var, at i meddelelsen den 12. januar forventede NKT et driftsresultat før de her særlige poster, i niveauet 935 millioner for 2009, og den 2. marts, da regnskabet kom, ja så var driftsresultatet på 935 millioner – det må kaldes for et usædvanligt godt prognosearbejde, så godt prognosearbejde, at jeg fornemmer, regnskabet allerede var færdigt den 12. januar. Så vidt som jeg har forstået, så skal regnskabet gerne offentliggøres hurtigst muligt, og derfor vil jeg også godt opfordre NKT til at man fremrykker sin rapportering, det er i hvert fald min vurdering, at en hurtig rapportering med friske resultater kunne give en øget interesse for NKT, og forhåbentligt også en bedre aktiekurs. En anden ting vi havde på sidste års generalforsamling, det var åbne aktiebøger, og som en lille opfølgning på det, vil jeg godt prøve at redegøre for nogle af de erfaringer man har i Sverige, det var jo noget som hr. Thomas Hofmann Bang efterlyste. Og nogle af de svenske erfaringer med åbne aktiebøger, det er, at der er flere fordele, såsom at store investorer lettere vil kunne finde sælgere til store aktieposter, investorer har lettere kunnet udveksle tanker omkring virksomhedens drift, der har været bedre kontrolmuligheder med insider-handel, men vi er også stødt på en enkelt negativ effekt, og det var en svensk socialdemokratisk minister som var blevet bekymret for at den brede befolkning i Sverige skulle få øje på hans egen aktiebeholdning i svenske virksomheder, og der synes vi så, at det er lidt pudsigt, at i NKT's bestyrelse, der har vi også en tidligere socialdemokratisk minister siddende i form af Jan Trøjborg, jeg ved ikke om det er lignende bekymringer der næres i NKT, men jeg ser i hvert fald ikke nogen grund til, at man skulle afholde sig fra at indføre åbne aktiebøger i NKT. Endelig ser vi også frem til, at der skulle komme et strategioplæg her i foråret 2011, og som jeg har kunnet forstå på formandens beretning, at den bliver offentliggjort i forbindelse med årsregnskabet, og det er jeg glad for, at den kommer i hvert fald før generalforsamlingen, så vi kan debattere det der, men jeg kan alligevel ikke... fristes til at spørge lidt til hvilke ting forventer man, at det her strategiindlæg vil indeholde? Endelig så vil jeg sige, at aktiekursen steg jo ganske gevaldigt i 2009, og lad os håbe, at man vil kunne hæve resultatet lige så flot i 2010. Tak for ordet.

Der klappes.

Formand: Ja, Carsten Christiansen, tak for de pæne ord. Jeg har også meget godt at sige om din forening, og jeg skal nok svare dig på de spørgsmål du er kommet med så godt jeg nu kan. Se, du spurgte først om, hvordan vi vil finansiere vores virksomhedsopkøb. Og der kan jeg sige, at vi forventer da, at vi får en bedre driftsindtjening. Vi har jo lagt op til lidt senere, at vi kan udvide vores aktiekapital, hvis vi virkelig skal ind og have en stor bid, som vi da gerne vil have, og indtjeningen som sagt skulle også give noget mere, nu hvor vi ikke skal betale til vores fabrik i KølN. Det er den måde vi har tænkt at gøre det på, og så kan det da godt være, at vi vil spørge bankerne, om de vil være med til at hjælpe os lidt, hvis det bliver rigtig stort og rigtig godt, og så har vi jo også lidt penge i lommen på nuværende tidspunkt selv, som vi kan benytte. Se, regnskabsrapporteringen, det er rigtigt, men det bedste eksempel er nu at vi kom med vores opdatering den 12. januar, som vi følte den var, men den er ikke finpudset, og derfor er det vi gerne vil finpudse den, for vi ved, at hvis vi har lavet en fejl og kommer ud og skuffer aktionærene, så er det ligesom Børsen reagerer negativt med det samme, og det er ligesom den erfaring jeg har, og det vil jeg nødtigt have, og det tror jeg heller ikke aktionærene kan være interesseret i at vi gør, men når du så spørger hvorfor vi kunne ramme den så godt, så er det fordi vi har en god næse, men det er ikke det samme som at vi er helt sikre på, at det er det tal der kommer ud. Så vil jeg sige, åbne aktiebøger, jeg synes vi har været foregangsmand på mange, det vil du sikkert være enig med mig i, på mange områder, hvor vi er gået ind, vi har blandt andet nu evalueret vores bestyrelse med en ekstern konsulent og lagt det ud på vores hjemmeside hvad der var sket, det tror jeg ikke du finder mange selskaber der gør. Det er fordi vi er stolte af vores bestyrelse, og vi er glade for, at vi har så dygtig en bestyrelse, og vi er selvfølgelig også glade for, at vi har en meget dygtig direktion, når de to ting arbejder sammen, og det skal nok give resultater længere hen ad vejen. Så kommer du til strategien. Når vi nu siger at vi vil lave den strategi, så er det igen fordi, at vi kan godt lide, at når tingene kommer ud, så er det ikke sådan nogle hovsa-løsninger, så er det noget vi har tænkt igennem, og derfor vil jeg ikke rigtigt oplyse noget til dig på nuværende tidspunkt, men skulle jeg se et eller andet spændende uden at jeg er døddamrende sikker på, at det vil gå sådan, så vil jeg sige, at det er da vores forhåbninger, at vores forrentning af den investerede kapital gerne skulle op fra 10 til 20 %, det lyder af meget, men lad os nu se, vi prøver at se om ikke vi kan få det hen ad vejen, det kan godt være det ikke bliver i min tid, men det skal nok komme.

Der klappes.

Dirigent: Tak for det. Så vil jeg høre, om der er andre, der gerne vil have ordet? Der er en deroppe. Hvis der er andre der allerede nu planlægger at tage ordet, så er man meget velkommen til at komme lidt nærmere til, så overgangstiden bliver reduceret.

Goddag, mit navn er Gert Gylvig, tidligere ansat i NKT, nu pensionist. Og når jeg siger nu pensionist, så er det fordi vores formand, efter den dejlige beretning han kom med, siger at vi kun har 17 % danske arbejdspladser tilbage. Han nævnte nemlig tallet 83, og det var udenlandske, og det var i lavområderne. Så har jeg et spørgsmål til vores bestyrelse her: Hvad gør I, når I skal udvikle ting, når DTU og alle de andre unge mennesker, som jeg har undervist i mange år, gerne vil frem på banen, er der nogen arbejdspladser til dem eller skal vi tage til Tyskland, Kina eller hvor skal vi hen? Det synes jeg er fantastisk, at en gammel dansk virksomhed måske ikke bruger dem, og I kunne måske bruge dem til deres eksamensprojekter og få nogle erfaringer der, som ville gøre det billigere, end når I lader alle jeres dyre folk ude omkring lave det. Det synes jeg, for vi har brug for deres viden, og hvis de ikke kan få arbejde, så kan de måske blive noget andet, så jeg vil gerne spørge NKT, hvad er jeres

tanke med alle de andre unge mennesker i fremtiden? Og hvis jeg kigger ud i salen, så er vi jo de gråhårede der sidder her. Hvor er alle de unge henne? Hvor er Danmarks fremtid? Det kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad NKT vil gøre ved, for med 17 %, det er ikke mange der er i Danmark. Tak.

Der klappes.

Formand: Gert Gylvig, jeg er jo glad for dit spørgsmål, fordi det kan jeg faktisk svare på. Fordi det er sådan, at der hvor vi har allerflest medarbejdere, det er fra DTU, det er de højtuddannede, som vi rigtigt har stor glæde af i dag. Og det er dem med et stort videnniveau. Så er det da rigtigt, at der bliver mindre dansk arbejdskraft herhjemme, men vi har stadig fabrikker herhjemme, og vi har stadigvæk nogen, som vi uddanner og som vi hjælper, men hvis du havde læst på demografien, nu sidder jeg jo også i en kommunalbestyrelse, og jeg kan jo se, at vi skal lave mange ældreboliger, og der bliver færre unge til at sørge for, at de kan komme, at de kan betale til de ældre, så vil jeg sige, at det er måske meget godt, det der sker her, fordi vi bruger danskere, vi bruger de mennesker som bor her og som er her, og det er vi stolte af, og vi vil meget gerne medvirke til det. Men hvis vi havde skullet holde de store fabrikker som vi har herhjemme, så ville vi ikke have været konkurrencedygtige, og det vil sige at der slet ikke have været nogen arbejdspladser, så det er altså noget bedre det vi gør, end man måske umiddelbart kunne tro. Jeg håber det var svar nok, og det er min oprigtige mening.

Dirigent: Tak for det.

Ja, mit navn er Keld Beyer, og jeg vil også godt ønske selskabets ledelse og bestyrelse tillykke med det rigtigt fine resultat. Der var en ting jeg lige faldt over, det var Dansk Aktionærforening, de vil godt have åbne bøger, nu er det sådan, at vi snart på hvert gadehjørne har en videoovervågning, og jeg synes altså ikke, at man skal åbne bøger over for sine private, finansielle ting, så det vil jeg støtte selskabet i, at det skal man altså ikke have. Så siger Dansk Aktionærforening også, at de gerne vil forbedre forholdene for aktionærerne, og de gør meget ud af at reklamere for sig selv, fortælle navnet mange gange, ikke? Og jeg kan da sige, at man betaler 350 kroner i kontingent eller der omkring og man har 15.000 medlemmer, og det giver ca. 5,2 millioner i indtægter, og så skulle man jo tro, at det hjalp aktionærerne, men da jeg sidste år havde brug for Dansk Aktionærforening i forbindelse med noget man kunne kalde en omvendt fusion, hvor et lille selskab uden penge skulle købe et børsnoteret selskab, så gad Dansk Aktionærforening ikke gå ind i den sag, for den var for kompliceret. Så jeg må sige, at Dansk Aktionærforening, det er en hyggeforening, og jeg synes, at de skal lade være at reklamere for sig selv på den måde, hvis ikke de vil gå ind i de svære sager. Det er så nemt at rose de gode selskaber hvor det går godt, men man skal også gå ind i de selskaber, hvor der virkelig er problemer, det er der i har jeres opgaver. Tak for ordet.

Der klappes.

Dirigent: Ja tak. Den slags skal der også være plads til, det er jo ikke helt NKT-emner, men jeg går også ud fra, at Dansk Aktionærforening vil optage dialogen i andet forum hvis det er i orden. Men jeg skulle høre om der er andre, der har noget at sige? Det er lidt svært her i modlyset at se, men det lader ikke til at være tilfældet. Så det kan være vi skal lukke debatten og så gå over til at træffe nogle beslutninger, der er det jo sådan at punkt 1 og 2 ikke er beslutningspunkter – undskyld, der er en der vil sige noget der. Ingen problemer, kom nærmere.

Der er jo... Ja, en gang i, jeg vil jo gerne ytre mig sådan lidt digterisk, og nu er det lige sådan impulsivt jeg tager ordet. Men det jeg tænker på, det var et eller andet verselinje, men nu svigter det mig, men det jeg tænkte på, at jeg ville henlede det på, det var det gamle forhold til FLS FL Schmidt. Der er jo ligesom et skisma der, og jeg håber at man igen eventuelt kunne komme sammen og altså blive forenet, det er jo to store dejlige selskaber, og især Nordisk Kabel og Tråd har jo et pragtfuldt navn, altså det der med Nordisk, det kan jeg godt lide, og det var såmænd bare det. Altså en gang i tiden vorder det .., det var noget med det, jeg kan ikke huske det mere...

Der klappes.

Formand: Ja, vi er jo gamle kendinge, og jeg vil sige, at jeg synes det går lidt tilbage for dig, for du plejer at have nogle gode indlæg, men næste gang skal du bare skrive verset ned, så skal du nok få lov at læse det op heroppe fra.

Dirigent: Jeg trækker det derhen af, hvor vi går over til at træffe nogle beslutninger, det tror jeg, jeg gør. Som jeg var ved at sige, så er punkt 1 på dagsordenen jo beretningen, og den kan generalforsamlingen jo bare tage til efterretning, og det er så sket med de bemærkninger, der er faldet her i dag og de spørgsmål der er faldet og de svar der er kommet, og punkt 2 det er jo en fremlæggelse af årsrapporten, og det er også sket så vi kan gå videre til punkt 3 som er godkendelse af årsrapporten, og der skal jeg høre, om jeg kan tillade mig at gå ud fra, at årsrapporten er godkendt af generalforsamlingen?

Der klappes.

Det er den, kan jeg høre. Næste punkt på dagsordenen, det er spørgsmålet om udbytte, og der foreslår bestyrelsen, som formanden også har nævnt, at der for regnskabsåret 2009 udbetales udbytte til aktionærerne med 3,5 krone pr. aktie af nominelt 20, og det svarer til en samlet udbyttebetaling på 83.014.327 kroner, og der er det sådan, det vil jeg da gerne oplyse om, at generalforsamlingen ikke kan vedtage et større udbytte end foreslået eller tiltrådt af bestyrelsen. Igen skal jeg spørge, om der er nogen, der har nogen indvendinger imod, at dette udbytte bliver betalt, eller kan jeg anse det for besluttet?

Der klappes.

Tak for det, der er besluttet udbytte. Punkt 5 på dagsordenen, det er et spørgsmål om meddelelse af decharge til bestyrelse og direktion, og det betyder jo, at man meddeler ansvarsfrihed til bestyrelse og direktion i relation til forhold som fremgår af årsrapport 2009. Og igen her skal jeg høre, om det er således, at jeg kan gå ud fra, at decharge er meddelt? Decharge er meddelt.

Punkt 6, det er et spørgsmål om vederlag til bestyrelsen for så vidt angår vederlaget i 2010, og der har formanden allerede kort, også på en slide, skitseret, hvad det går ud på. Det, der bliver foreslået, det er jo, at vederlaget i 2010 udgør 600.000 kr. til formanden, 450.000 kr. til næstformanden og 300.000 kroner til hvert af de øvrige medlemmer. Og så er det sådan, at bestyrelsen har besluttet at nedsætte et revisionsudvalg med deltagelse af to bestyrelsesmedlemmer, hvoraf det ene bestyrelsesmedlem skal være formand for udvalget, og i den relation foreslås det, at formanden for revisionsudvalget vederlægges med 200.000 kr. mens udvalgets andet medlem vederlægges med 100.000 kr., og det svarer henholdsvis til to tredjedele og en tredjedel af det normale

bestyrelshonorar. Kan jeg anse, ja, jeg skal først spørge, om der er nogen, der har bemærkninger eller spørgsmål til forslaget. Det er ikke tilfældet. Kan jeg anse forslaget for tiltrådt?

Der klappes.

Tak for det. Vi iler videre til dagsordenens punkt 7, og det er et spørgsmål om valg af medlemmer til bestyrelsen, og der er det sådan, at bestyrelsen foreslår genvalg af generalforsamlingens bestyrelsesmedlemmer, det vil sige genvalg af Christian Kjær, Jan Trøjborg, Christer Aalström, Jens Maalø, Jens Due Olsen og Lone Føns Schrøder. Og der er det sådan, at efter selskabsloven, den nye selskabslov, § 120, stk. 3, som forud for valg af bestyrelsens medlemmer her på generalforsamlingen, så skal der gives oplysning om kandidaternes ledelseshverv i andre erhvervsdrivende virksomheder. Og de oplysninger som kræves af de kandidater, som vi har her i dag, de fremgår af det ark, som ligger på stolene rundt omkring, jeg har ikke tænkt mig at gennemgå oplysningerne, men vil indskrænke mig til at sige, at hvis der er nogen, der har spørgsmål i den anledning, eller bemærkninger i den anledning, så er de mere end velkomne. Det er ikke tilfældet. Så skal jeg høre, om der generelt er nogen, der har spørgsmål eller bemærkninger til forslaget om genvalg? Der er en enkelt taler på vej op der, kan jeg se.

Jeg hedder, som de fleste ved, Svend Åge Nielsen Skyggebjerg, mit spørgsmål er meget beskedent, men alligevel alvorligt. Det er ret mange, der ikke har en eneste aktie i NKT. Anser de bestyrelsesmedlemmer, der stiller op til valg, NKT for at være så dårligt at de ikke vil investere i det? Jeg synes altså, at det er for dårligt, at man sidder i bestyrelsen uden at tro på den virksomhed, man faktisk repræsenterer, og så er jeg ligeglad, hvor mange diplomingeniøreksamen og pis og pap... Undskyld, og alt muligt andet man har klaret. Det vigtige må være, at dem, der hævder at sidde i bestyrelsen og arbejde energisk for NKT, og det tror jeg da de gør, det er heller ikke sådan, men jeg synes altså godt, man kunne vise det ved at have lidt aktier, fordi det er jo på den måde man kan forøge sin indtjening lidt. Det var det hele, og jeg repræsenterer ikke andre end mig selv.

Der klappes.

Formand: Det var et rigtig godt spørgsmål. Se, sagen er den, at regeringen har jo sagt, at hvis man har viden om noget, som virksomheden laver, så må man ikke købe aktier. Derfor har vi været så aktive i vores søgen efter virksomheder at lave noget nyt og lave fusioner og alle mulige ting, hvad vi nu kunne finde på, at der i tre år ikke har været mulighed for bestyrelsen at købe aktier, og jeg kan godt sige, at hvis der havde været mulighed for det, så havde jeg i hvert fald også gjort det, især da de var helt nede i 80 eller 100. Men det måtte vi ikke, og sådan er det desværre, men jeg er sikker på, at det skal nok komme, men så skal vi altså holde op med at være aktive, og det er jeg ikke sikker på, at generalforsamlingen er helt enig i, at vi skal være. Så tror jeg hellere de vil have, at det kører som det kører.

Klap.

Dirigent: Det tror jeg var svar til Svend Åge Nielsen. Ja, så skal jeg høre, om der er andre, der har nogen bemærkninger eller spørgsmål, og så skal jeg først og fremmest høre, om der er andre forslag i relation til spørgsmål om valg af bestyrelsen? Fordi hvis der ikke er det, så er bestyrelsen genvalgt. Og det er der ikke, så den er genvalgt. Tillykke med det.

Næste punkt vi har på dagsordenen, det er valg af revisor, og der foreslår bestyrelsen genvalg af KPMG Statsautoriseret Revisionspartnerselskab, og igen skal jeg høre, om der er nogen, der har nogen spørgsmål eller bemærkninger? Og hvis ikke det er tilfældet, om der er nogen der har andre forslag i den relation? Fordi hvis det ikke er tilfældet, så er KPMG genvalgt. KPMG er genvalgt.

Klap.

Så går vi videre til dagsordenspunkt 9, og der har vi forskellige forslag under, fra 9.1 til 9.6, og vi vil starte med 9.1, og der er det mig, der har fået den noget tvivlsomme ære at føre generalforsamlingen igennem de noget tekniske forslag, der forelægges her til vedtægtsændringer. Alle de vedtægtsændringer som ligger under forslagene i punkt 9.1, de har baggrund i, at vi har fået en ny selskabslov, der trådte i kraft den 1. marts, og det gør, at visse af de vedtægtsbestemmelser, som NKT har i dag, de skal ændres, for at de kan blive lovlige, og der har bestyrelsen yderligere fundet det hensigtsmæssige på en række punkter også at ændre andre bestemmelser, således at bestemmelserne tilpasses de muligheder, som den nye selskabslov åbner op for. Jeg vil gennemgå forslagene samlet, og så vil der være debat om forslagene, når jeg har gennemgået dem alle sammen, der er jo fra underpunkt a til underpunkt n. Jeg vil ikke læse forslagene op, det kan jeg berolige med. Men kort for hvert forslag redegøre for, hvad er kernen i forslaget og hvad er baggrunden? Jeg vil virkeligt forsøge at gøre det kort. Hvis vi ser på det første forslag, så er det sådan, at selskabsloven ikke længere stiller krav om, at der i vedtægterne står, hvor selskabet har hjemsted, og derfor foreslår bestyrelsen, at i vedtægternes punkt 2, første punktum, at det slettes simpelthen, så der ikke står noget om hjemsted længere i vedtægterne. Og det har jo den fordel, at hvis man på et tidspunkt ønsker at flytte hjemstedet til en anden kommune eller et andet sted, så behøver man ikke at skulle gennemføre en vedtægtsændring. Punkt b, som vedrører vedtægternes § 3, stk. 4, der er det sådan, at selskabsloven ikke længere bruger termen aktiebog, men bruger nu termen ejerbog, og der er vi så fornuftige, at vi også i vores vedtægter fremover vil bruge termen ejerbog. Punkt c, som vedrører også forskellige bestemmelser i vedtægterne, §§ 3, 7, 9 og 11, jamen der har vi der brugt ordet aktieselskabslov, og det er ikke længere comme il faut, for den eksisterer snart ikke længere, derimod eksisterer selskabsloven og derfor skal vi bruge terminologien selskabslov i stedet for aktieselskabslov. Punkt d, vedtægternes § 5, stk. 3, der er det sådan, at den nye selskabslov, den kræver at fristen for indkaldelse til generalforsamlingen skal ligge mellem 3 og 5 uger. Der foreslår bestyrelsen, at vedtægterne præciseres, således at fristen netop bliver fra 3 til 5 uger. Den nye selskabslov kræver også, at indkaldelsen sker via hjemmesiden, og derfor indeholder forslaget også en præcisering af, at indkaldelsen også skal foretages via hjemmesiden. Punkt e, som er vedtægternes § 5, stk. 4, der er ikke tale om nogen materiel ændring der overhovedet, der er alene tale om, at de gamle bestemmelser i aktieselskabsloven nu erstattes med de nye og nu rigtige bestemmelser i selskabsloven, en ren teknisk ændring. Punkt f, forslaget om ændring af vedtægternes § 5, stk. 5, det vedrører betingelserne for, at en aktionær kan få forslag med til behandling på den ordinære generalforsamling. Hvor hurtigt skal man fremsætte sådan et forslag før den ordinære generalforsamling, for at man kan få det med. Og den ordlyd, som foreslås her, det svarer til den nye ordlyd, der er kommet ind i loven, idet loven der opererer med en frist på 6 uger, man skal komme med sine forslag inden for 6 uger, i forslaget er det i stedet for anført, at fristen skal være 4 uger, altså en mere aktionærvenlig regel end den, som loven lægger op til. Punkt g, der er det sådan, at efter reglerne i dag og efter vedtægterne som de ser ud i dag, der kan aktionærer som til sammen ejer 10 % af aktiekapitalen, jamen de kan kræve, at en generalforsamling bliver indkaldt. Der har loven reduceret den procentandel fra 10 til 5, og det skal selvfølgelig også afspejles

i vedtægterne. Punkt h, det er vedtægternes § 5, stk. 7, og der er det sådan, at fristen for, hvornår dagsorden, fuldstændige forslag, årsrapport osv., de skal gøres tilgængelige forud for en generalforsamling, jamen den frist er ændret i loven, så den nu ikke længere er 8 dage, men er 3 uger, og det skal selvfølgelig afspejles i NKT's vedtægter. Endvidere er der ikke længere krav om, at dagsorden og fuldstændige forslag og årsrapporter fremlægges på selskabets kontor forud for generalforsamlingen ligesom der ikke er krav om, at disse dokumenter sendes til aktionærer som har anmodet herom. Til gengæld så er det sådan, at materialet skal fremlægges på selskabets hjemmeside, og det er det, den nye bestemmelse reflekterer, så igen er det en afspejling af det system, som den nye lov forudsætter anvendt. Så har vi i, og det er vedtægternes § 7, stk. 2, der er det sådan, at når der skal afholdes generalforsamling, så det er hensigtsmæssigt, at man på forhånd ved, hvem der kommer, og hvor mange stemmer deltagerne har. Og der har selskabsloven lavet et nyt system, hvor retten til at deltage og stemme, det lægges fast på en såkaldt registreringsdag, som ligger en uge før generalforsamlingen, det er de aktionærer, som har aktier, som er noteret på registreringsdagen en uge før generalforsamlingen, det er dem der kan deltage og stemme. Det er obligatorisk med den regel, den skal selvfølgelig ind i vedtægterne, men så er der en supplerende regel, der siger, at man også skal anmelde sin deltagelse tre dage før generalforsamlingen. Det kan man i hvert fald sætte ind i vedtægterne, i dag har vi jo en femdages regel, den skal så reduceres til en tredages regel, og der er det bestyrelsen siger, at det er meget rart at vi på forhånd ved, hvem der kommer til generalforsamlingen så vi kan finde ud af, hvor stort et lokale vi skal leje mv., og i øvrigt kan håndtere alt det praktiske, så derfor foreslås det, at der indsættes en tredages frist, som, som sagt, er en reduktion i forhold til den gældende femdages frist. Så er der punkt j, og det er også en teknisk ændring, eller en præcisering af, at det der med at registreringsdatoen som jeg lige gennemgik før, det er det der gælder. Punkt k, det er sådan, at der også er kommet en lille præcisering af selskabsloven vedrørende fuldmagter til bestyrelsen. Det er nu klart, at en, der har fuldmagt, også kan tage rådgivere med til generalforsamlingen, og det er så præciseret i den nye vedtægtsbestemmelse, det er også sådan, at fuldmagter, tidligere kunne man kun meddele fuldmagt gyldigt for et år af gangen, fuldmagten kan nu vare længere, hvis man vil det, dog således at en fuldmagt til bestyrelsen kun kan vare et år, og det er så også præciseret i forslaget. Punkt l, det er sådan, at fremover vil man kunne stemme ved brevstemme i forbindelse med generalforsamlinger, og det bør ind i vedtægterne af ordensmæssige grunde, ikke at det ikke gælder alligevel, men der er så foreslået en vedtægtsbestemmelse her om brevstemmer. Da der blev indkaldt til generalforsamling, da var det lidt uklart, hvornår den her bestemmelse ville træde i kraft, det ligger nu klart i den forstand, at den er trådt i kraft, så hvis generalforsamlingen vedtager forslaget i vedtægternes § 7, stk. 5, jamen så vil reglerne om brevstemmer få virkning her fra næste generalforsamling. Så har vi en miniændring under punkt m, og det er vedtægternes § 11, stk. 3, hvor vi nu henviser til den relevante bestemmelse i selskabsloven hvor vi tidligere henviste til den relevante bestemmelse i aktieselskabsloven. Og endelig punkt n, som også er en form for præcisering, det er jo således at for en bestyrelse kan træffe beslutning, så skal mere end halvdelen af bestyrelsens medlemmer være til stede eller repræsenteret i bestyrelsesmødet, og det er netop det her med at være til stede eller repræsenteret, der er afgørende. Der var tidligere tvivl om, hvorvidt hvis et bestyrelsesmedlem havde givet fuldmagt til et andet bestyrelsesmedlem, og så den, der havde givet fuldmagten, nu var til stede, og der har man så lavet ordlyden om i loven, så nu skal man være repræsenteret, så det er klart, at man kan give fuldmagt og så derved medvirke til, at der er quorum, når bestyrelsen skal træffe beslutning. Tilsvarende laver vi den lille præcisering hvor ordene "Til stede" erstattes med "repræsenteret". Det er grundlæggende de ændringer, der foreslås

under punkt 9.1 i en lidt hurtigt gennemgået form. Jeg kan sige, at forslaget stilles jo til afstemning som ét forslag, i hvert fald som udgangspunkt, og det kræver jo meget klart en vedtægtsændring, som igen kræver, at mindst to tredjedele af såvel de stemmer, som er afgivet, som afgives, som er den del af selskabskapitalen, som er repræsenteret her i dag på generalforsamlingen. Og med disse ord, så vil jeg godt åbne for debatten og høre, om der er nogen, der har nogen spørgsmål eller bemærkninger. Det var lidt teknisk stof. Der var en der.

Ja, det er Keld Vejer. Det var angående hjemsted, jeg kunne altså godt lide, at der står i vedtægten, det skal ikke laves om i år, men til næste år, at der står i vedtægterne, at vi har hjemsted i Danmark. Det synes jeg ærlig talt, man skylder aktionærerne. I er jo et pænt selskab, så I kunne aldrig finde på at flytte udenlands lige pludselig, men jeg synes det er en god regel, at man skriver, det er i Danmark. Tak.

Klap.

Dirigent: Jeg ved ikke om man måske på det punkt kunne sige, at bestyrelsen til næste år vil overveje om det...

Formand: Jamen, jeg er da stort set enig, men jeg er nødt til at, vi vil gerne undersøge det lidt, fordi der kan jo være nogle skattemæssige problemer, hvor man måske opretholder en virksomhed, men måske ikke har hjemsted, hjemstedet behøver jo ikke at være det største sted, det kan jo være et mindre sted. Men vi vil undersøge det, og hvis ikke der er problemer i det, så kan vi da sikkert godt sætte det i, men det må bare ikke koste aktionærerne penge, det er det, det går ud på.

Klap.

Dirigent: Tak for det input. Er der andre, der ønsker ordet i den her anledning? Det lader ikke til at være tilfældet. Så skal jeg spørge, om jeg kan anse det således, at generalforsamlingen her tilslutter sig de vedtægtsændringsforslag, som er indeholdt i punkt 9.1, og som jeg har gennemgået? Forslagene er vedtaget.

Klap.

Så har vi under punkt 9.2 og 9.3 to forslag som er hvad jeg vil kalde ganske udramatiske i den forstand, at vi i vedtægternes § 3b, stk. 1 og 3b I og bilag b, der har vi nogle bestemmelser, som siger, at bestyrelsen har bemyndigelse til at udstede tegningsoptioner, og det er sådan, at de pågældende bestemmelser, de er alle udtømt og udløbet, og så af ordensmæssige grunde foreslår bestyrelsen, at bestemmelserne bliver slettet fra vedtægterne. Der er det lige ved, at jeg selv vil træffe beslutningen, så udramatisk er det, men jeg skal alligevel spørge, om der er nogen her, at det er sådan, er der nogen der har bemærkninger til det? Det er nok ikke tilfældet, og så går jeg ud fra, at jeg kan anse forslaget for vedtaget.

Så har vi et forslag under punkt 9.4, som går ud på, at den eksisterende bemyndigelse som er i vedtægterne til bestyrelsen til at udvide aktiekapitalen, at den bemyndigelse forhøjes til nominelt 300 millioner kroner, er det ikke rigtigt? Og den forlænges til den 25. marts, 2015, og så vil vilkårene i øvrigt forblive uændret. Og der er det således, at formanden gerne vil nærmere begrunde forslaget hvis det ønskes, men formanden har jo allerede i sin beretning været inde på en del af baggrunden

for forslaget. Jeg skal høre, om der er nogen der har nogen spørgsmål eller bemærkninger til det? Er det sådan, at jeg kan anse generalforsamlingen for at tilslutte sig forslaget?

Klap.

Så har vi under punkt 9.5 et andet forslag, det er jo således, at incitamentsprogrammer for bestyrelsen og direktionen, jamen der skal retningslinjer for sådanne incitamentsprogrammer godkendes af generalforsamlingen, og der forelægger i øjeblikket et sæt retningslinjer, som er godkendt af generalforsamlingen, og det som foreslås her, det er, at man supplerer de eksisterende retningslinjer på to punkter, for det første foreslås det, at det kommer til at fremgå, at bestyrelsen er bemyndiget til, at kompensere optionshavere for eventuelle udvandringer opstået som følge af ændringer i selskabets kapitalstruktur, altså spørgsmål om, at hvis der sker ændringer i kapitalstrukturen, der gør, at optionerne pludselig bliver mindre værd, at så kan man lave en udlignende korrektion. Og det andet element er, at bestyrelsen bemyndiges til i særlige tilfælde at tildele den enkelte direktør udover en eventuel ordinær bonus, og der er jo en ordinær bonus indbygget i programmet på 15 % af årslønnen, en ekstraordinær bonus på 100 % af den faste løn. Og så fremgår det også, at værdien af den samlede årligt tildelte bonus vil fremgå af selskabets årsrapport. Der foretages ikke andre ændringer i de eksisterende, eller foreslås ikke andre ændringer i de eksisterende retningslinjer, og hvis bestyrelsens forslag vedtages, så vil de supplerende bestemmelser blive konsolideret med de eksisterende retningslinjer, og de vil så blive offentliggjort, som man skal, på selskabets hjemmeside. Og der vil jeg høre om der er nogen, der har nogen spørgsmål eller bemærkninger? Det er der.

Det der udtryk incitamentsprogrammer, det er noget mærkeligt noget. Altså, vi sidder her med en bestyrelse og en direktion, og det er mest af alt selvfølgelig direktionen og de ansatte i firmaet, jeg tænker på. Så vil man lave incitamentsprogrammer for at få dem til at lave noget mere? Jamen jeg synes, det er noget underligt noget, fordi man får jo en løn, hvor man skal præstere noget godt for selskabet, og jeg synes i hvert fald ikke, man skal have incitamentsprogrammer, der får en til at træffe beslutninger, som gavner incitamentsprogrammet, måske ikke gavner det det egentlig skulle gavne. Så derfor synes jeg, at man skal droppe alt det der med incitamentsprogrammer. Man skal give folk den løn, de skal have, period. Det betyder punktum. Jeg synes, at alt det andet, det er i virkeligheden at gøre det fuldstændigt uoverskueligt, hvordan aflønningen er sammensat for den ene og for den anden. Jeg synes, alle skal have en ordentlig løn og det er så det. Og har man brug for at give dem en ekstra månedsløn til jul eller hvor stort det nu skal være, så har jeg ikke nogen problemer med det, men jeg har noget problem med at sige ja til incitamentsprogrammer, det gider jeg simpelthen ikke, fordi det er i virkeligheden at gøre tingene dulgte, som det hedder, og det gider jeg ikke. Tak for ordet.

Klap

Formand: Bare det var så vel, at man kunne betale sin direktion og så videre, at de blev på stedet. Jeg ved ikke om generalforsamlingen kan huske vi har haft Tom Knudsen, vi har også haft en direktør i Nilfisk, den ene gik til Assay Abloy og den anden gik til et større børsnoteret selskab, Danisco ja. Og de andre kommer jo og overbyder. Fordelen lidt ved de her incitamentsprogrammer, det er, at hvis man pludselig går, så er det ikke sikkert man får dem med. Så derfor skal den, som byder, jo give ud over en god løn, skal også give et incitamentsprogram eller også give nogle penge for at få dem ud. Og derfor er vi egentlig tilhængere af det, og det er også derfor, vi har lavet det sådan, at vi kan give

et meget stort beløb, 100 % af lønnen, hvis det går rigtig godt, men jeg garanterer for, i hvert fald så længe jeg sidder i formandsstolen, at så skal der være mange penge til aktionærerne, hvis det skal være tilfældet. Så De kan være tryk, der sker ikke noget, som forrykker noget, og vi skal nok lade være med at lave det dulgt, jeg skal nok stå til ansvar for det, jeg gør, når jeg gør det her på generalforsamlingen.

Klap.

Dirigent: Tak for det. Er der andre spørgsmål eller bemærkninger? Vi kan konstatere, at der er en aktionær, som vel ikke stemmer for forslaget, vel nærmest stemmer imod forslaget, men er det sådan, at jeg i øvrigt med den konstatering kan anse forslaget for vedtaget?

Klap.

Det var tæt på ellers, men...

[Samme taler, som var imod incitamentsordninger]: Det, der lige skete, er efter min opfattelse uværdigt. Man kan altså ikke stå heroppe som dirigent og konstatere, at der er en, der stemmer imod, og så bare tro, at det gør så resten. Jeg synes dirigenten burde spørge, hvor mange der er for og hvor mange der er imod. Det kan jo godt være, der er andre end mig, der er imod det forslag. Jeg kalder det rendyrket manipulation at lave afstemningen sådan som den gik. Jeg vil gerne bede om for og imod, men jeg vil ikke bede om skriftlig, fordi det er spild af tid, jeg ved jo godt, hvem der har stemmemajoriteten her, men jeg kan altså ikke acceptere at blive hængt ud på den måde. Tak, hr. dirigent.

Klap.

Dirigent: Det var ikke for at hænge nogen ud, det var faktisk for at fastslå at der var en der var imod, jeg ville netop ikke manipulere af den grund, men det er rigtigt, der kan meget vel være flere, der er imod, og jeg kan også sige, at på det her punkt der er baseret de fuldmagter, bestyrelsen har, og på den bindende tilkendegivelse, vi har fra større aktionærer, så er der et flertal for forslaget. Det skal vedtages med simpel majoritet, men jeg er indforstået med, at vi tager en tilkendegivelse her, således at vi mere bredt kan konstatere, om der er nogen andre aktionærer, som ikke støtter forslaget, så kan der komme en form for politisk tilkendegivelse til bestyrelsen, den kan tage i betragtning i sit videre arbejde. Jeg ved ikke, om der er et ønske om det? Det er der. Men skulle vi ikke gøre det, at vi ved håndsoprækning så konstaterer, det synes jeg er fair og demokratisk, hvordan stemningen er, så bestyrelsen kan tage det i betragtning i sit videre arbejde men i øvrigt vil jeg så bagefter konkludere, hvis det også er i orden med generalforsamlingen, uden at vi skal gennemføre en skriftlig afstemning, at forslaget er vedtaget. Så hvis vi kunne få dem, der rækker hånden op nu, de støtter forslaget. Støtter forslaget, dem der er for forslaget, så der ikke er nogen forvirring der, så vi kan få en fornemmelse af det. Og dem, som er imod forslaget, de bedes række hånden op nu. Og der var vist også på håndsoprækning, men det siger jo ikke så meget, for vi kender jo ikke stemmerne, der lægger bag ved hænderne, et flertal for forslaget. Men i hvert fald er det et element, som bestyrelsen kan tage i betragtning i sit videre arbejde, men baseret på de fuldmagter og så videre der var, så vil jeg konstatere uden skriftlig afstemning, at forslaget er vedtaget. Det er dog, når det nu har været til halv afstemning, det her forslag vil jeg være helt sikker på, at der ikke er

en stor majoritet, der ønsker skriftlig afstemning. Er det i orden, at vi afslutter debatten på den måde?

Klap klap.

Forslaget er vedtaget, og der er nogle ting, som bestyrelsen kan tage med hjem herfra. Så er der kun punkt 9.6 tilbage, og det er såmænd en bemyndigelse til mig, der bliver foreslået her, og dirigenten bemyndiges efter forslaget til at foretage registreringer hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, af de vedtægtsændringer, som vedtages på generalforsamlingen, samt at dirigenten bemyndiges til at foretage de ændringer og tilføjelser i det vedtagne og i vedtægterne og i øvrige forhold som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen måtte kræve for at registrere det på generalforsamlingen vedtagne. Er generalforsamlingen indforstået med, at jeg får en sådan bemyndigelse?

Klap.

Det har jeg aldrig fået før med klapsalver, det takker jeg mange gange for, jeg har fået bemyndigelsen, tak. Og det betyder så, at vi kun har et punkt tilbage på dagsordenen, nemlig eventuelt. Og det er ikke sådan at vi kan træffe nogle beslutninger under dette dagsordenspunkt, men hvis der er nogen, der gerne vil sige noget, så er man velkommen heroppe. Men ellers kan jeg konstatere at dagsordenen er udtømt, og jeg takker så for god ro og orden og nedlægger mit hverv og giver ordet tilbage til formanden. Tak for det.

Klap.

Formand: Jeg vil gerne takke for valget til bestyrelsen på vegne af os bestyrelsesmedlemmer og for den decharge, vi har fået, det er jo altid rart med en saldokvittering ind imellem. En tak til dirigenten for veludført hverv, og tak til tolke og teknikere, medarbejdere som har været med til at gøre den her generalforsamling god. I kan se, at jeg prøver at trække tiden lidt, fordi jeg ved, I er sultne nu. Og sidst men ikke mindst siger jeg tak til de ansatte i NKT koncernen som gav os det gode resultat, vi har fået til trods for de økonomiske vilkår. Og på gensyn og tak til gæsterne, og så byder vi på et traktement udenfor, og jeg håber I må nyde det, I kan jo regne ud når I nu må have en rådgiver med, det skal jeg lige nævne, så hvis I giver hver af jeres familie en aktie, så kan de tage deres koner eller kærester med, så er I jo lige ved at kunne holde fest

Klapsalver